

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE ZE DNE 20. 03. 2020

v souladu s ustanoveními § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění
pozdějších předpisů
(dále jen „zákon“)

Zadavatel:
Vysoká škola báňská – Technická univerzita Ostrava
se sídlem 17. listopadu 2172/15, 708 00 Ostrava-Poruba
právní forma zadavatele: veřejná vysoká škola podle zákona č. 111/1998 Sb.
IČ: 619 89 100
Název veřejné zakázky

VŠB-TUO Rekonstrukce budovy kolejí A

Na základě žádosti dodavatele o vysvětlení zadávací dokumentace ze dne 10. 3. 2020 k výše uvedené veřejné zakázce, zadávané v otevřeném nadlimitním řízení, evidenční číslo ve Věstníku veřejných zakázek Z2020-004076, uveřejňuje zadavatel v souladu s ustanovením § 98 odst. 1 zákona úplné znění žádosti včetně odpovědi a dále v souladu s ustanovením § 99 zákona mění podmínky zadávací dokumentace, jak je uvedeno níže.

Žádost o vysvětlení zadávací dokumentace ze dne 25. 02. 2020, 15:06 hod. č. odpovědí:

Dotaz 1

Žádáme o doplnění rozměru a technické specifikace vstupních automaticky posuvných dveří, navazujících na karusel. V projektu jsme tyto údaje nedohledali.

Odpověď na dotaz č. 1: specifikace posuvných automatických dveří:

Posuvné automatické dveře

Posuvné dvoukřídlé do stávajícího otvoru v prosklené stěně 1500/2100
Hliníkové profily v pohledové šířce 30 mm
RAL práškový nástřik v barvě stávající AL stěny
Bezpečnostní izolační sklo s polepovým páskem
Kombinované čidlo
Klíčový spínač
Senzor zadní hrany křídla
Nouzové otevření křídla
Napájení bude ze stávajícího přívodu

Dotaz 2

Žádáme o doplnění technické specifikace karuselových dveří. V projektu jsme tyto údaje nedohledali.

Odpověď na dotaz č. 2: specifikace karuselových dveří:

Karuselové dveře

Vnitřní průměr	3600(3680)mm
Průchozí výška	2100 mm
Výška věnce	200 mm
Povrchová úprava	prášková barva
Křídla	pevné provedení
Krytí věnce	prachotěsný kryt
Obloukové stěny	prosklené konstrukce z hliníkových profilů
Uzamčení	2x rozpěrný zámek
Prosklení	bezpečnostní čiré sklo
Utěsnění	obíhající kartáčové těsnění
Pohon	elektromechanický
Aktivace	směrovými radary
Osvětlení	4 x LED v podhledu
Ovl. Panel	na profilu obloukové stěny
Napájení	na stávající přívod

Dotaz 3

Automatické dveře D4 u recepce mají ve výpisu dveří uvedený rozměr 1100x2300mm, v půdorysu 1100x2000 mm. Žádáme o sjednocení údajů v projektové dokumentaci.

Který rozměr je správný?

Ve výpisu dveří je uvedený požadavek na křídlo plné, v dalším popisu zase na křídlo zasklené.

Žádáme o sjednocení popisu.

Který údaj je správný?

Odpověď na dotaz č. 3: velikost dveří je 1100/2300, zasklení bezpečnostním sklem.

Dotaz 4

Automatické dveře, které jsou součástí prosklené konstrukce recepce Z1, mají ve výpisu zámečnických výrobků uvedený rozměr 800x2300 mm, v půdorysu je rozměr 800x2000 mm.

Žádáme o sjednocení údajů v projektové dokumentaci.

Který rozměr je správný?

Odpověď na dotaz č. 4: Rozměr posuvných dveří recepce je 800/2300.

Dotaz 5

SO.01 Kolej A, stavební část, výkaz výměr, položky č. 113, 114 udávají kuchyňské linky s odkládací plochou v množství 11ks.

113	766903	Kuchyňská linka atypická dl. 2100+1715+5085 mm včetně vybavení dle PD, dodávka, montáž	kus	11,00000
-----	--------	--	-----	----------

specifikace vč 109/8 : 11

11,00000

114	766904	Odkládací plocha pro mikrovlnou rtoubu a kovici 4300/600mm, dodávka, montáž, kotvení	kus	11,00000
-----	--------	--	-----	----------

specifikace vč 109/8 : 11

11,00000

Dle výpisu truhlářských prvků je u pozice D 109/8 množství 10 sestav.

Který údaj je správný?

Případně žádáme zadavatele o opravu výkazu výměr.

Odpověď na dotaz č. 5: bude naceněno dle VV.

Dotaz 6

Na půdorysech ve stavební části je v technickém popisu v poznámce č. 12 uvedeno:

12. U PODLAHOVÝCH KONSTRUKCÍ KOLEM STĚN NUTNO VLOŽIT DILATAČNÍ PÁSEK NA CELOU VÝŠKU PODLAHY. PÁSKY NUTNO CHRÁNIT PE FOLIÍ. DILATAČNÍ PÁSKY – MIRELON APOD.

Kde je ve výkazu výměr PE fólie k ochraně dilatačních pásků.

Výkaz obsahuje pouze okrajový pásek z minerálního vlákna.

Odpověď na dotaz č. 6: folie bude naceněna v položce 30.

Dotaz 7

Na půdorysech ve stavební části je v technickém popisu v poznámce č. 29 uvedeno:

29. NOVÉ PODLAHOVÉ KONSTRUKCE BUDOU PROVEDENY POMOCÍ NOVÉHO CEMENTOVÉHO POTĚRU TL. 70MM, SAMONIVELAČNÍ STĚRKOU TL. 8MM, PVC KRYTINOU TL. 3,2MM. V KOUPELNÁCH A MOKRÝCH PROVOZECH BUDE PROVEDEN CEMENTOVÝ POTĚR TL. 70MM, HÍ STĚRKA, CELOPLOŠNĚ VČETNĚ SOKLOVÉ ČÁSTI 100MM, V PROTORU SPRCHY DO VÝŠKY 2200MM A POVRCHOVÁ ÚPRAVA DLAŽBA TL. 10MM

Proč je ve výkazu výměr dilatační obvodový pásek šířky 60mm, když cementový potěr je tloušťky 70 mm?

30	63141438R	pásek okrajový; zvukově a tepelně iz.; minerální vlákno; tl = 15,0 mm; š = 60,0 mm; l = 1 000 mm	m	12 766,71000
----	-----------	--	---	-----------------

podlahy 1-13NP odkaz 12 :

1NP : 864,23	864,23000
2-3NP : 1883,78	1 883,78000
4-10NP : 7065,38	7 065,38000
11-13NP : 2953,32	2 953,32000

projektované tl. potěru 70mm + vyrovnávací stěrky 8mm by měl být obvodový pásek šířku cca 80mm.

Žádáme zadavatele o opravu popisu položky.

Odpověď na dotaz č. 7: bude naceněn pásek š. 80 mm. Zasíláme upravený VV.

Dotaz 8

Na půdorysech ve stavební části je v technickém popisu v poznámce č. 29 uvedeno:

29. NOVÉ PODLAHOVÉ KONSTRUKCE BUDOU PROVEDENY POMOCÍ NOVÉHO CEMENTOVÉHO POTĚRU TL. 70MM, SAMONIVELAČNÍ STĚRKOU TL. 8MM, PVC KRYTINOU TL. 3,2MM. V KOUPELNÁCH A MOKRÝCH PROVOZECH BUDE PROVEDEN CEMENTOVÝ POTĚR TL. 70MM, HI STĚRKA, CELOPLOŠNĚ VČETNĚ SOKLOVÉ ČÁSTI 100MM, V PROTORU SPRCHY DO VÝŠKY 2200MM A POVRCHOVÁ ÚPRAVA DLAŽBA TL. 10MM

Proč je na nový cementový potěr navržena vyrovnávací samonivelační stěrka tl. 8mm?

Naprosto dostačující je vyrovnávací stěrka tl. 4mm.

Žádáme zadavatele o opravu projektu a výkazu výměr.

Odpověď na dotaz č. 8: bude naceněno dle PD a VV.

Dotaz 9

Dveře vnitřní dřevěné jsou v projektu specifikované jako „dýha s vodorovným vzorem – bělený dub“.

Vzhledem k charakteru objektu, provozu, není dýha vhodná volba. Dýha není tak odolná a je finančně nákladná. Navrhujeme zvolit vhodnější materiál CPL laminát, který je odolnější a levnější.

Žádáme zadavatele o vyjádření.

Dveře budou naceněny dle VV: dýha s vodorovným vzorem – bělený dub.

Dotaz 10

Ve výpisu vnitřních dveří, SO.01, je u pozice D5 požadavek na panikové kování:

D5	ROZMĚR DVEŘÍ: 1600 x 1970 mm – PLNÉ KŘÍDLO
	VELIKOST STAVEBNÍHO OTVORU: 1700 x 2050 mm
	DVEŘE DVOUKŘÍDLOVÉ
	MÍSTNOSTI: DLE PD, CHODBOVÁ ČÁST
	MATERIÁL DŘEVO DÝHOVANÉ, HLADKÉ S POLODRAŽKOU,
	VRCHNÍ KOVÁNÍ KOVOVÉ: KLIKA-KLIKA
	ZÁMEK VLOŽKOVÝ, CYLINDRICKÝ
	OCELOVÁ ZÁRUBEŇ DLE VÝKRESOVÉ ČÁSTI
	POŽÁRNÍ ODOLNOST: EW 30DP3 S-C PANIK

Požaduje zadavatel kování klika-klika s panikovou funkcí nebo požaduje přímo panikovou hrazdu?

Odpověď na dotaz č. 10: Bude naceněno kování klika – klika s panikovou funkcí, jak je uvedeno v PD.

Žádost o vysvětlení zadávací dokumentace ze dne 17. 03. 2020:

Dotazy ze dne 17. 3. 2020:

Dotaz č. 1

Výkaz výměr

79	72590	Demontáž lednic	kus	165,00000		0,00
----	-------	-----------------	-----	-----------	--	------

Chápe uchazeč správně, že ve výše uvedené položce je rovněž započítán přesun, odvoz a likvidace?

Dotaz č. 2

Výkaz výměr ZTI – recepce:

Ve výkaze je počítáno s odvozem suti do 2km.

D		997	Přesun sutě	0,00				
7	K	997013151	Vnitrostaveništní doprava sutí a vybouraných hmot vodorovně do 50 m svisle s omezením mechanizace pro budovy a haly výšky do 6 m	t	1,819		0,00	CS ÚRS 2017 01
P		Poznámka k položce: výkr.č.D.1.4.1.b-01,02						
8	K	997013509	Odvoz sutí a vybouraných hmot na skládku nebo meziskládku se složením, na vzdálenost Příplatek k ceně za každý další i započatý 1 km přes 1 km	t	1,819		0,00	CS ÚRS 2017 01
P		Poznámka k položce: výkr.č.D.1.4.1.b-01,02						
9	K	997013511	Odvoz sutí a vybouraných hmot z meziskládky na skládku s naložením a se složením, na vzdálenost do 1 km	t	1,819		0,00	CS ÚRS 2017 01
P		Poznámka k položce: výkr.č.D.1.4.1.b-01,02						
10	K	997013831	Poplatek za uložení stavebního odpadu na skládce (skládkovné) směsného	t	1,819		0,00	CS ÚRS 2017 01

Předpokládá uchazeč správně, že odvoz sutí je roven, stejně jako u stavebního rozpočtu tzn. do vzdálenosti 20 km? V případě, že ano, žádáme zadavatele o úpravu výkazu výměr.

Dotaz č. 3

Výkaz výměr ZTI – koleje:

Ve výkaze je počítáno s odvozem sutí do 2km.

D		997	Přesun sutě				0,00	
6	K	997013161	Vnitrostaveništní doprava suti a vybouraných hmot vodorovně do 50 m svisle s omezením mechanizace pro budovy a haly výšky přes 36 do 45 m	t	101,805		0,00	CS ÚRS 2017 01
P			Poznámka k položce: výkr.č.D.1.4.1.b-01-11					
7	K	997013314	Shoz suti montáž a demontáž shozu výšky přes 30 do 40 m	m	40,000		0,00	CS ÚRS 2017 01
P			Poznámka k položce: výkr.č.D.1.4.1.b-01-11					
VV		40			40,000			
8	K	997013509	Odvoz suti a vybouraných hmot na skládku nebo meziskládku se složením, na vzdálenost Příplatek k ceně za každý další i započatý 1 km přes 1 km	t	101,805		0,00	CS ÚRS 2017 01
P			Poznámka k položce: výkr.č.D.1.4.1.b-01-11					

9	K	997013511	Odvoz sutí a vybouraných hmot z meziskládky na skládku s naložením a se složením, na vzdálenost do 1 km	t	101,805		0,00	CS ÚRS 2017 01
---	---	-----------	---	---	---------	--	------	-------------------------

P

*Poznámka k položce:
výkr.č.D.1.4.1.b-01-11*

10	K	997013831	Poplatek za uložení stavebního odpadu na skládce (skládkovné) směsného	t	101,805		0,00	CS ÚRS 2017 01
----	---	-----------	--	---	---------	--	------	-------------------------

P

*Poznámka k položce:
výkr.č.D.1.4.1.b-01-11*

Předpokládá uchazeč správně, že odvoz sutí je roven, stejně jako u stavebního rozpočtu tzn. do vzdálenosti 20 km? V případě, že ano, žádáme zadavatele o úpravu výkazu výměr.

Dotaz č. 4

4. Ve výkazech-výměr „Soupis prací neoceněný SO 01_silnoproud“ a „Soupis prací neoceněný SO 02_02_silnoproud“ jsou uvedeny tyto položky:

0223 50435105 Poplatek za ekologickou likvidaci svítidlo kus 2243

0109 50435105 Poplatek za ekologickou likvidaci svítidlo kus 19

Položky již však nejsou rozděleny na „malá“ a „velká“ svítidla tak jak to specifikuje současně platné legislativa:

3 - Světelné zdroje	Trubicové zářivky, kompaktní zářivky, výbojky, LED světelné zdroje, ostatní světelné zdroje.	Příspěvek na recyklaci ve výši 2,50 Kč za jeden kus světelného zdroje bez dalšího rozlišování typu či hmotnosti.
4 - Velká elektrozařízení (alespoň jeden rozměr přesahuje 50 cm) – kromě solárních panelů	Velká svítidla	Příspěvek na recyklaci ve výši 7,50 Kč za jeden kus velkého elektrozařízení bez dalšího rozlišování typu či hmotnosti.
5 - Malá elektrozařízení (žádný z rozměrů nepřesahuje 50 cm)	Malá svítidla	Příspěvek na recyklaci ve výši 4,00 Kč za jeden kus malého elektrozařízení bez dalšího rozlišování typu či hmotnosti.

Jak je z knihy svítidel patrné, jsou zahrnuta svítidla, jejichž rozměry nepřesahují 50cm, ale i svítidla který tento rozměr přesahují.

Jelikož tyto dvě samostatné kategorie svítidel mají odlišnou výši příspěvku na recyklaci, není možné je ve výkazu vykázat společnou položkou.

Žádáme zadavatele o vyjádření, jakým způsobem má ve svoji nabídce zohlednit dvě různé zákonem stanovené výše recyklačních poplatků za svítidla, když je pro ně ve výkazu stanovena pouze jedna položka.

Jsme si vědomi pozdního zaslání dotazů, za což se velice omlouváme a zároveň v souvislosti s vysvětleními zadávací dokumentace, které mají dopad výkazu výměr, a v souladu s § 99 odst. 2, žádáme zadavatele o posun termínu odevzdání minimálně o 14 dní .

Odpovědi na žádost o vysvětlení zadávací dokumentace ze dne 17. 03. 2020:

Odpověď na dotaz č. 1: Ve výše uvedené položce je rovněž započítán přesun, odvoz a likvidace, viz upravený VV.

Odpověď na dotaz č. 2: Ano, předpokládaná vzdálenost přepravy je do vzdálenosti 20 km. Viz upravený VV.

Odpověď na dotaz č. 3: Ano, předpokládaná vzdálenost přepravy je do vzdálenosti 20 km. Posíláme upravený VV.

Odpověď na dotaz č. 4: Zadavatel zasílá upravený VV se zohledněním likvidace různých typů svítidel.

Žádost o vysvětlení zadávací dokumentace ze dne 18. 03. 202, 7:52 hod.:

Ve zprávě ZOV, která je součástí zadávací dokumentace je uvedeno: „Pro dopravu materiálu navrhujeme instalovat nákladní výtah (bude nutné vybourat část okenní/dvevní sestavy a balkonového zábradlí severovýchodní části objektu) v jednotlivých podlažích.“

Nikde v rozpočtu jsme nenalezli výše zmíněné úpravy. Žádáme o doplnění do rozpočtu. Žádáme i o informaci, zda vybourané části okenní/dvevní sestavy a zábradlí bude možné poté zpětně zabudovat. V případě že to možné nebude, žádáme o uvedení parametrů nových okenních/dvevních sestav a zábradlí.

Odpovědi na žádost o vysvětlení zadávací dokumentace ze dne 18. 03. 2020, 7:52 hod.:

Zadavatel uveřejňuje nové znění ZOV, ve kterém je zohledněn aktuální stav budovy po zateplení a ve kterém není uvažováno s demontáží okenní/dvevní sestavy, zábradlí.

Žádost o vysvětlení zadávací dokumentace ze dne 18. 03. 2020, 9:55 hod.:

Dotaz 1:

Budou zaslány opravené výkazy výměr, týkající se položek, ke kterým se zadavatel vyjadřoval v odpovědích, kdy byla chybná měrná jednotka, položka?

Viz. VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE ZE DNE 11. 03. 2020

Dotaz 1 na chybnou měrnou jednotku kabelů.

ODPOVĚĎ NA DOTAZ Č. 1: Protipožární ucpávky jsou souhrnně uvedeny ve VV v části „Kabelové trasy“.

Měrná jednotka vysokofrekvenčního kabelu je m.

Dotaz 2 na chybně uvedenou odvozovou vzdálenost stavební suti.

ODPOVĚĎ NA DOTAZ Č. 2: Dovozová vzdálenost stavební suti je 20 km.

Dotaz č.2:

Mohou být milníky v dodavatelském časovém harmonogramu kromě zahájení a dokončení díla v mírném předstihu?

Dotaz č.3:

Musí být i finanční plán striktně rozčleněn podle konstrukcí dle přílohy 10 Podklad pro HMG - členění.xlsx, když nosná informace jsou předpokládány měsíční náklady celé stavby?

Dotaz č.4:

Kde v projektové dokumentaci najdeme specifikaci vstupních dveří a karuselu v m.č. 102 v SO02?

Odpovědi na žádost o vysvětlení zadávací dokumentace ze dne 18. 03. 2020, 9:55 hod.:

Odpověď na dotaz 1: zadavatel předkládá aktualizaci VV se všemi zapracovanými odpověďmi, které mají vliv na VV.

Odpověď na dotaz 2: Ano

Odpověď na dotaz 3: Finanční plán bude v souladu se zadáním vypracován v objemech realizovaných v příslušném měsíci, měl by však vycházet a odpovídat finančně položkám užitých v příslušném měsíci dle časovému HMG.

Odpověď na dotaz č. 4: Specifikace karuselových a posuvných dveří je uvedena v odpovědi na dotaz ze dne 25. 2. 2020 15:06 hod.

Žádost o vysvětlení zadávací dokumentace ze dne 20. 03. 2020:

Dotaz č. 1

Vzhledem k aktuální situaci ohledně epidemie si Vás dovoluujeme požádat o úpravu Smlouvy o dílo, kdy odpovědnost zhotovitele za nesplnění závazků uvedených v této smlouvě je vyloučena v případech, kdy je nesplnění těchto závazků způsobeno v důsledku epidemie COVID-19 (tzv. koronaviru) a navazujícími karanténními nebo jinými opatřeními veřejné moci. Prodlení zhotovitele v takovém případě nepředstavuje porušení smlouvy a druhé smluvní straně nevzniká jakýkoliv nárok na náhradu újmy nebo jakoukoliv smluvní pokutu v důsledku tohoto prodlení.

Žádáme zadavatele o doplnění článku 11. Smluvní pokuty o odstavec 11.8 ve znění „Odpovědnost zhotovitele za nesplnění závazků uvedených v této smlouvě je vyloučena v případech, kdy je nesplnění těchto závazků způsobeno v důsledku epidemie COVID-19 (tzv. koronaviru) a navazujícími karanténními nebo jinými opatřeními veřejné moci. Prodlení zhotovitele v takovém případě nepředstavuje porušení smlouvy a druhé smluvní straně nevzniká jakýkoliv nárok na náhradu újmy nebo jakoukoliv smluvní pokutu v důsledku tohoto prodlení.“ Nebo v obdobném znění.

Odpověď na žádost o vysvětlení zadávací dokumentace ze dne 20.03.2020:

Zadavatel vyhovuje žádosti a doplňuje do smlouvy ustanovení čl. 11 odst. 8. Pro zpracování nabídky použijte tento nový návrh smlouvy.

Zadavatel dále informuje dodavatele:

- 1) Vzhledem ke skutečnosti, že zadavatel obdržel jednu ze žádostí o vysvětlení zadávací dokumentace dne 25. února 2020 v 15:06 hod. a vysvětlení zadávací dokumentace nebylo dodavatelům odesláno ve lhůtě stanovené v ustanovení **§ 98 odst. 4 zákona** do tří pracovních dnů, přistupuje zadavatel k prodloužení lhůty pro podání nabídek ve smyslu tohoto ustanovení zákona o patnáct pracovních dnů.
- 2) Zadavatel dále, vzhledem k výše uvedeným změnám zadávacích podmínek v souladu s ustanovením § 99 odst. 2 zákona rozhodl o tom, že povaha změny zadávací dokumentace vzhledem ke svému charakteru vyžaduje prodloužení lhůty pro podání nabídek, a proto rozhodl o prodloužení lhůty pro podání nabídek o dva dny a stanovil konec lhůty pro podání nabídek tak, jak je uvedeno dále.
- 3) **Vzhledem ke všem výše uvedeným skutečnostem a obdržené žádosti dodavatele uvedenému v žádosti č. 17, dotaz č. 4, je lhůta pro podání nabídek zadavatelem nově stanovena do 24. 4. 2020 do 10:00 hod., přičemž po uplynutí lhůty pro podání nabídek proběhne jejich zpřístupnění.**
- 4) Zadavatel uveřejňuje projektantem revidované výkazy výměr.

Přílohy:

SOUPI PRACÍ_NEOCENĚNÝ _Rev03.2020

02 Smlouva o dílo_20032020

Ostatní ustanovení zadávací dokumentace zůstávají beze změn.

V Ostravě dne 20. 3. 2020

Vysoká škola báňská – Technická univerzita Ostrava